IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 217)
z dnia 14 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 217)

14 października 2021 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

– wnioski Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych (poz. 8, 25, 26 i 35) zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2021.

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Wojciech Murdzek** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki wraz ze współpracownikami, **Maciej Wąsik** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę o zajmowanie miejsc. Rozpoczniemy już posiedzenie Komisji. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosków Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych (pozycja 8, 25, 26 i 35) zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2021. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Witam na posiedzeniu Komisji Finansów pana ministra Sebastiana Skuzę – sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana ministra Wojciecha Murdzka – sekretarza stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki, i pana ministra Macieja Wąsika – sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Przystępujemy zatem do realizacji porządku dziennego.

Ja mam prośbę, żeby te wnioski oddzielnie referować, wtedy będziemy zamykać je opinią. Chociaż jest to jeden punkt, są dwa wnioski. Pan minister Skuza będzie referował wnioski, tak? Proszę bardzo, panie ministrze, proszę o pierwszy wniosek. Pani przewodnicząca prosi, żeby pierwszy wniosek był od pana ministra edukacji.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Tak, oczywiście. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rozpatrywany wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia łącznej kwoty 60 mln zł na uzupełnienie środków na przedsięwzięcie pod nazwą „Poznaj Polskę", realizowane przez Ministra Edukacji i Nauki w 2021 r. na podstawie art. 90w ustawy o systemie oświaty. Kwota 34 mln pochodziłaby z oszczędności w rezerwie celowej w pozycji 26 – Środki na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, zapewnienie uczniom objętym obowiązkiem szkolnym dostępu do bezpłatnych podręczników. Można powiedzieć, że ta część jest w gestii ministra edukacji i tam wystąpiła oszczędność. Natomiast dodatkowa kwota 26 mln dotyczyłaby oszczędności w rezerwie 25 – Środki na zadania określone w ustawie o pomocy społecznej oraz na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej. Przedmiotem przedsięwzięcia pod nazwą „Poznaj Polskę" jest wsparcie organów prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły dla dzieci i młodzieży w realizacji zadań mających na celu zwiększenie dostępności edukacji

dla dzieci i młodzieży w zakresie dziedzictwa narodowego, historycznego i kulturowego Polski oraz osiągnięć polskiej nauki.

Ten program, jego realizacja rozpoczęła się w tym roku. To miał być pilotaż, jednak bardzo dobra, że tak powiem, jego forma i dużo wniosków powoduje, że Ministerstwo Edukacji i Nauki już po raz drugi występuje – z tego, co pamiętam – o zmianę przeznaczenia rezerw w celu zwiększenia dostępności tego programu. Zainteresowanie tym programem jest bardzo duże. W związku z powyższym prosimy Komisję o przeznaczenie dodatkowych 60 mln na realizację tego zadania, gdzie ten wskaźnik sukcesu, jak to się mówi czasem w nauce, będzie wyższy – większa liczba szkół po prostu skorzysta z tego programu.

Nie spowoduje to zakłóceń w zakresie realizacji zadań, na które te rezerwy były pierwotnie przewidywane. Mamy już 14 października. Wykorzystanie rezerw co do zasady z nielicznymi wyjątkami to dzień jutrzejszy, dzień 15 października, więc zwracam się do Wysokiej Komisji o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo za przedstawienie wniosku. Otwieram dyskusję. Dyskusji nie ma. To dobrze.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chcemy za, pozytywnie. Panie przewodniczący, jeśli chodzi o ten temat, rozmawialiśmy o potrzebach, które występują, i uwag na dzisiaj nie mamy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Bardzo dobrze. Dziękuję bardzo. W takim razie rozumiem, że również nie będzie sprzeciwu wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii Komisji? Pytanie? Proszę bardzo, pan poseł Czarnecki, tak? Dobrze widzę? Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Czarnecki (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, mam pytanie do pana, bo te środki finansowe, ja tego nie neguję, one są słusznie przyznawane, natomiast samorządy, składając wnioski, otrzymują wsparcie na zakup materiałów edukacyjnych, aktywnych tablic, wyposażenia klas. W późniejszym etapie samorząd – a znam taki samorząd, akurat nie rządzi tam Prawo i Sprawiedliwość – burmistrz otrzymane środki finansowe dzieli na różne jednostki szkolne, nie patrząc na to, jaka szkoła składała wniosek. I teraz chciałem się dowiedzieć, czy ta forma rozliczeniowa to jest forma taka, że samorząd składa wnioski, otrzymuje środki finansowe i na tym sprawa się kończy, czy dany samorząd jednak musi się rozliczyć, że dana jednostka oświatowa dostała te środki finansowe i wydatkowała zgodnie ze złożonym wnioskiem? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, proszę bardzo, pan minister Murdzek. Proszę. Maseczkę i mikrofon blisko.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Wojciech Murdzek:

Szanowni państwo, konkretne szkoły składają wnioski i te wnioski później muszą być z tych wycieczek rozliczone. Oczywiście...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Mówimy o tablicach teraz...

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Wojciech Murdzek:

Nie, ja nie odpowiadam w sprawie tablic, ponieważ przedmiotowy wniosek dotyczy projektu „Poznaj Polskę" i te przesunięcia nie dotyczą... Tak pojemnie brzmi zapis w budżecie, natomiast mówimy o przeznaczeniu środków – 60 mln zł – na program „Poznaj Polskę". Tu nie ma wyczerpanych wszystkich zapisów, które są przypisane akurat budżetowo. Jeżeli dyskusja miałaby być rozszerzona ponad ten wniosek, to tak, ale rozumiem, że rozmawiamy o konkretnym wniosku, i ten wniosek jest tak, a nie inaczej traktowany: wniosek szkoły, rozliczenie szkoły. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł odpowiedź uzyskał, tak? Dziękuję bardzo W takim razie powracam do propozycji przyjęcia pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych do przedmiotowego, przed chwilą przedłożonego wniosku. Sprzeciwu nie widzę.

Zatem stwierdzam, że Komisja Finansów Publicznych pozytywnie opiniuje wniosek Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych. Dotyczy on łącznie 60 mln zł w obrębie edukacji.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Wojciech Murdzek:

Bardzo dziękujemy Ministerstwu Finansów za świetną współpracę i Wysokiej Komisji za pozytywną opinię.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. W ramach tego samego punktu porządku obrad przechodzimy do przedstawienia drugiego wniosku. Proszę bardzo, pan minister Sebastian Skuza, tak? Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rozpatrywany wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia kwoty 1 mld złotych ujętej w ustawie budżetowej na rok 2021 w ramach rezerwy celowej: pozycja 8, czyli rezerwa na realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (to by było 800 mln) oraz pozycja 35 – Uzupełnienie środków na wypłatę waloryzacji świadczenia z zakresu rodziny, polityki społecznej i zabezpieczenia społecznego. Niewykorzystane środki – a mamy potwierdzenie ich niewykorzystania w tym roku – z wyżej wymienionych dwóch pozycji rezerw celowych mają być przeznaczone na uzupełnienie wydatków związanych z realizacją przez Straż Graniczną budowy zabezpieczenia granicy państwowej. Pilna realizacja inwestycji ma na celu budowę bariery w celu zabezpieczenia granicy państwowej przed próbami nielegalnego jej przekraczania.

Jednocześnie chciałem poinformować, że zmiana przeznaczenia tych kwot nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które te rezerwy pierwotnie zostały zaplanowane. Analiza wykorzystania środków pokazuje, że te środki byłyby niewykorzystane w bieżącym roku budżetowym. Wniosek o kwotę... o wnioskowaną kwotę przedstawił Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Zwracam się do Wysokiej Komisji o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, pan poseł Protasiewicz. Ja również będę miał jeszcze jedno pytanie. Może od razu, bardzo króciutkie, tylko pytanie dotyczące... do pana ministra Wąsika, który jest z nami. Czy jest szansa na wydatkowanie tej wielkości środków w tym roku? Ale proszę jeszcze nie odpowiadać, bo jeszcze pozostali posłowie mają również pytania. Pan poseł Protasiewicz był pierwszy.

Poseł Jacek Protasiewicz (KP):

Dziękuję, panie przewodniczący. Czyli, jak rozumiem, chciałem dopytać, dwie trzecie z kwoty, która jest przewidziana na realizację przedsięwzięcia budowy tego zabezpieczenia, umownie rzecz biorąc „muru” ma pochodzić w kwocie 200 milionów z środków na wypłatę i waloryzacje świadczeń z zakresu rodziny, polityki społecznej i zabezpieczenia społecznego oraz ze środków zarezerwowanych na wkład własny do absorpcji pomocy z Unii Europejskiej? Czy ja dobrze rozumiem? Jeśli tak, to chciałbym zapytać, z jakich powodów w obu tych przypadkach, obie te rezerwy nie zostały w tym roku wykorzystane? Czy zostały źle obliczone przy planowaniu budżetu na rok 2021 świadczenia rodzinne i zakres pomocy społecznej oraz czy w podobny sposób jakby nie wykorzystano 800 mln na wkład własny do środków europejskich, czy też tych środków europejskich pozyskano po prostu mniej, niż planowano?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Izabela Leszczyna, proszę bardzo.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Ja mam pytanie do pana ministra. Panie ministrze, czy na tę inwestycję państwo pozyskaliście dodatkowe środki z Unii Europejskiej, czy prowadzone były na ten temat rozmowy? Słyszeliśmy w przestrzeni medialnej, publicznej, że państwo będziecie się o takie środki zwracać. Więc na jakim to jest etapie? Kto z kim rozmawiał? Jakie mamy szanse na to, żeby Unia dofinansowała tę pozycję? To jest jedno moje pytanie.

Natomiast żeby nie zabierać później głosu, panie przewodniczący, jak pan pozwoli, to chciałabym powiedzieć, że my stanowisko klubu Koalicji Obywatelskiej w gruncie rzeczy bardzo jasno sprecyzowaliśmy wczoraj podczas debaty na sali plenarnej. Otóż Koalicja Obywatelska, Platforma Obywatelska jest za szczelną granicą, za bezpieczną granicą. Niestety, wszystkie działania rządu PiS prowadzone od już niemal dwóch miesięcy nie gwarantują tego bezpieczeństwa. Wręcz przeciwnie, właściwie ani Polacy nie mają prawa czuć się bezpiecznie, ani ci nieszczęśnicy, którzy znaleźli się na granicy i wobec których stosujecie barbarzyńskie metody. Chcemy bezpiecznej granicy z poszanowaniem praw człowieka, ale na pewno nie zgodzimy się na wydatkowanie środków publicznych, w stylu typowym dla państwa. Dzisiaj po debacie budżetowej wszyscy mamy obraz tego, jak państwo wydajecie środki *de facto* pod stołem poza kontrolą parlamentu. Mnie napawa zdziwieniem i właściwie oburzeniem deklaracja wicepremiera Kaczyńskiego, który na konferencji prasowej, zanim jeszcze wysoki Sejm podjął jakąkolwiek decyzję, powiedział, że już są wybrane *de facto* podmioty, które będą realizowały tę inwestycję.

To pokazuje właściwie, o co chodzi, tak? Państwo jak zawsze chcecie przepchać jakieś pieniądze, przy okazji zarobić na tym, a wcale nie chodzi o bezpieczeństwo tej granicy. Dlatego jesteśmy przekonani, że przekazanie tego miliarda zł – i tutaj pytanie pana przewodniczącego Kowalczyka jest zasadne, czy można w ciągu tych dwóch miesięcy wydać miliard złotych – wydaje się to wszystko dosyć wątpliwe. Dlatego z pewnością nie poprzemy tego wniosku i tej zmiany finansowej.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Ja mam tylko…

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Ale panie ministrze, pan tu przychodzi po to, żeby odpowiadać na pytania posłów, więc ja proszę o odpowiedź.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę nie wdawać się w polemikę. Pani przewodnicząca, tylko bardzo proszę, żeby nie używać słów „barbarzyńskie metody", „na tym zarobicie". Będzie okazja. Będzie okazja, tylko apeluję o to, żeby jednak hamować słowa. Pan poseł Marek Sowa, proszę bardzo.

Poseł Marek Sowa (KO):

Panie przewodniczący, jesienią 2017 r. z inicjatywy ministra Jurgiela, ministra rolnictwa, była chyba przyjęta uchwała Rady Ministrów o budowie płotu na granicy pomiędzy Polską a Białorusią. Proszę sobie sprawdzić. Ja wiem, że tego płotu nie ma. Nie wiem, gdzie są pieniądze, ale płotu na pewno dzisiaj nie ma. To wszyscy wiemy. Więc pytanie, co się z tą inicjatywą stało? Bo jeśli nie został postawiony, to szkoda, bo dziś pewnie takiego problemu by nie było.

Jak miesiąc temu była kolejna, że tak powiem, zapora na granicy budowana. Dzisiaj mamy kolejną inicjatywę już na mocy konkretnej ustawy, która będzie procedowana, której metr bieżący – jeśli dobrze liczę – to jest 9 tys. zł. Chciałbym o potwierdzenie tej informacji i gdyby pan minister mógł jednak Komisji Finansów Publicznych precyzyjnie wyjaśnić, na czym ta zapora będzie polegała?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Ja tylko tak dla wyjaśnienia, ponieważ wówczas, w 2017 r., byłem w rządzie, takiej decyzji o budowie płotu nie było. Była dyskusja to fakt. Takie dyskusje i propozycje padały. Nie było takiej decyzji, żebyśmy precyzyjnie się wyrażali. Była tylko dyskusja. Dobrze, proszę... Tak, przeciwko ASF. O jeszcze, przepraszam. Jeszcze pan przewodniczący Cymański.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

To w celach też często walki politycznej się nadużywa, więc chciałbym spytać pana ministra, czy będziemy korzystać z doświadczenia wielu demokratycznych państw, ze Stanami Zjednoczonymi na czele, Kanady, Grecji, Węgier i Hiszpanii i z doświadczeń innych krajów? Niestety Polska ze smutkiem jest zmuszona dołączyć do grona państw, które taką formę zabezpieczenia są zmuszone czynić. To bardzo ważna informacja, ponieważ chwilami, słuchając niektórych członków opozycji – niektórych, podkreślam – można odnieść wrażenie, że Polska jest pierwszym na świecie krajem, który w taki barbarzyński sposób… A na wiecu, tym potężnym wiecu jeden z uczestników powiedział, że nie chcemy być twierdzą, ani Europa, ani Polska, i zapraszamy tu wszystkich, którzy tu chcą lepiej i dostatniej żyć. Bez komentarza.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Zatem odpowiedzi na pytania, może pan minister Skuza najpierw co do rezerwy w tej pozycji 8, a później na wszystkie pozostałe to chyba pan minister Wąsik. Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, powiem, że środki w rezerwie były oszacowane zgodnie z założeniami szerokich programów, ale po prostu nastąpiły pewne zmiany i przesunięcia w programach unijnych i dlatego pojawiły się środki niewykorzystane. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie związane z rezerwą 35, to po prostu, jeżeli wystąpią nawet jakieś wypłaty świadczeń rodzicielskich, to zostaną pokryte z części... z przeniesień pomiędzy częściami w ZUS-ie, bez konieczności uruchamiania rezerwy – taką informację dostaliśmy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan minister Wąsik na resztę pytań.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, zdjąć maseczkę i blisko mikrofon.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym tutaj odpowiedzieć na te pytania, które dotyczą MSWiA. Otóż ja powiem tak. Jak będzie wyglądała ta zapora? Odpowiem tak. Jeżeli Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji powoła mnie do zespołu, który będzie decydował, to będę optował za zaporą, jaką wybudowali Grecy na granicy z Turcją. To jest dla mnie zdecydowanie najlepsze rozwiązanie. Tak, Grecy z Turcją, czyli wysoka na pięć metrów, na górze concertina na bazie metalu, z głęboką podmurówką tak, żeby nie można było robić podkopów. Ale to jest moje zdanie, dzisiaj, tu i teraz. Oczywiście wpierw musimy przyjąć ustawę. Musimy przyjąć ustawę po to, żeby podpisać umowę. I po to są potrzebne te pieniądze. Tu odpowiadam panu przewodniczącemu Kowalczykowi. Nie możemy podpisać umów, jeżeli nie mamy zabezpieczonych środków. Nie jesteśmy pewni, czy uda nam się wszystko wydać. Będziemy chcieli jak najwięcej. Jeżeli nam się nie uda, będziemy wnioskować o przesunięcie tych środków jako środki niewygasające.

Ale jest to inwestycja w trybie szybkim, pilnym i na przełomie roku, prawda? Gdybyśmy zaczynali w styczniu, pewnie byśmy mogli od razu zrobić w jednym roku. Wydaje nam się, że na przestrzeni dwóch lat na pewno to zrobimy.

Będziemy oczywiście korzystali z całej wiedzy i doświadczeń, które w tej chwili zbieramy, za pomocą Straży Granicznej i współpracy. Również przez Frontex dowiadujemy się, jakie rozwiązanie mają jakie wady, jakie zalety, jakie są doświadczenia. To wszystko robimy, to wszystko robi Straż Graniczna, która zresztą oszacowała bardzo wstępnie koszty budowy. Mamy nadzieję, że będą to koszty pisane długim ołówkiem, czyli okaże się, że uda się tutaj za mniejsze środki to wybudować. Chociaż jak wiadomo, ceny mate-

riałów budowlanych są ze względu na istotne procesy inwestycyjne w całym regionie dosyć wysokie.

Z tego co wiem, to Unia w żadnym przypadku nie finansowała żadnej zapory, która znajduje się w ramach państw Unii Europejskiej. Tak sobie przypominam. Wiem o jednej zaporze, którą sfinansowała. Państwo, które było beneficjentem, to była niestety Białoruś. Tak zwana *sistiema* została w dużej mierze zbudowana z dofinansowania unijnego. Jak widać, ona nie spełnia teraz żadnej roli, ale to jest taki trochę chichot czasu, chichot – nawet już można powiedzieć – historii.

I chciałbym poprosić szanownych państwa posłów, żeby nie mówić o żadnych barbarzyńskich metodach. Naprawdę to jest poważne nadużycie. Nie wobec nas, tylko wobec tych ludzi, którzy stoją na granicy i którzy ciężko pracują, żeby pani mogła tu siedzieć bezpiecznie. Naprawdę. Zamiast mówić o barbarzyńskich metodach, proszę im podziękować, pani poseł. I ja powiem jeszcze jedną rzecz. Niech pani atakuje rząd Prawa i Sprawiedliwości, niech pani atakuje mnie, ale niech pani zostawi naszych żołnierzy, naszych strażników granicznych i naszych policjantów w spokoju. Nie życzymy sobie czegoś takiego. To są naprawdę ludzie, którzy bez względu na to, kto rządzi, jakie ma poglądy, wykonują swoje zadania, które Wysoki Sejm ustawami nałożył na ich służby. Jest ustawa o Straży Granicznej, jest ustawa o policji, o obronie Rzeczpospolitej i tak dalej, i tak dalej. Oni wykonują swoje obowiązki i swoje przysięgi. Naprawdę możecie krytykować politykę rządu, nie wiem, konkretne nasze decyzje, ale zostawmy ich w spokoju.

I w zasadzie to byłaby dobra puenta do tych pytań.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani Izabela Leszczyna, tak?

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Otóż chciałabym sprostować wypowiedź pana ministra, nieuzasadnioną, manipulacyjną. Pan minister włożył mi w usta słowa, których nigdy nie powiedziałam. Panie ministrze, proszę odsłuchać wszystkie moje wypowiedzi, wszystkie udzielone wywiady na ten temat. Za każdym razem powtarzam, ja i moje koleżanki i koledzy z klubu Koalicji Obywatelskiej: dziękujemy żołnierzom, dziękujemy funkcjonariuszom Straży Granicznej, natomiast ubolewam nad tym i barbarzyństwem nazywam to, co robi rząd PiS-u, i rozkazy, jakie państwo wydajecie tym ludziom, bo oni te rozkazy po prostu wykonują.

Proszę nigdy mi nie mówić, że ja powiedziałam jeden wyraz w życiu przeciwko polskiemu żołnierzowi czy funkcjonariuszom. Nigdy tego nie zrobiłam i moje koleżanki też tego nie robią. A państwo zastanówcie się, jakie rozkazy wydajecie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Czy pani poseł sugeruje, że polski żołnierz z orzełkiem na mundurze wykona zbrodniczy rozkaz? To pani chciała powiedzieć? Bo się nagrało.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Barbarzyński rozkaz.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Wykona?

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Takie rozkazy wydajecie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę... zupełnie niepotrzebna dyskusja. Ja mam nadzieję, że ta dyskusja na tym etapie jest już zamknięta. Apeluję o uspokojenie emocji. Państwo przewodniczący, apeluję o uspokojenie emocji. Myślę, że już wiele słów padło, lepiej żeby nie padło więcej, bo mogą być to słowa zupełnie niepotrzebne. Państwo przewodniczący.

Rozumiem, że zgodnie z deklaracją Koalicja Obywatelska sprzeciwia się pozytywnej opinii dla tego wniosku. Dlatego ten wniosek poddam pod głosowanie.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku złożonego przez Ministra Finansów, przekazującego 1 mld zł na budowę zapory na granicy? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Głosowało 35 posłów. Za 21, przeciw 14, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja Finansów Publicznych przyjęła pozytywną opinię do wniosku złożonego przez Ministra Finansów i Rozwoju, dotyczącego przeznaczenia 1 mld zł z rezerw, pozycja 8 i inne, na ogrodzenie.

Dziękuję bardzo. Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.